

**UCHWAŁA NR XIV/116/2019**  
**RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO**  
z dnia 24 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Węgrowskiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1. 1. Skargę złożoną przez Pana B.B. *wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429)* na Starostę Węgrowskiego dotyczącą pozostawienia wniosku Skarżącego bez rozpoznania, uznaje się za bezzasadną.

2.Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Węgrowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
**RADY POWIATU**  
*Krzysztof Onaszekiewicz*

## Uzasadnienie

W dniu 30 września 2019 roku do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęła skarga Pana B.B. **wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429)**, zwanego dalej „Skarżącym”, na Starostę Węgrowskiego, wyrażona w piśmie z dnia 23 września 2019 roku. Skarżący zarzucił Staroście Węgrowskiemu pozostawienie wniosku Skarżącego, złożonego w piśmie z dnia 15 lipca 2019 roku, a doręzonego 17 lipca 2019 roku, bez rozpoznania, pomimo że zdaniem Skarżącego wykonał on wezwanie Starosty Węgrowskiego do sprecyzowania treści złożonego wniosku. Zdaniem Skarżącego pozostawienie wniosku bez rozpoznania narusza art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego i art. 7 Konstytucji.

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 16a, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz § 44b ust. 1 Statutu Powiatu Węgrowskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2016 r. poz. 10897 ze zm.) działający w zastępstwie Przewodniczącego Rady Powiatu Węgrowskiego, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przekazał ww. skargę celem zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 21 października 2019 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego zapoznała się z treścią złożonej skargi i dokonała szczegółowej analizy jej treści. W posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji uczestniczył Starosta Węgrowski i pracownik merytoryczny Starostwa Powiatowego w Węgrowie, którzy złożyli wyjaśnienia w sprawie. Komisja zapoznała się także z treścią dokumentacji przywołanej przez Skarżącego w skardze, a znajdującej się w zasobach Starostwa Powiatowego w Węgrowie.

**Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego ustaliła, co następuje:**

W dniu 17 lipca 2019 roku do Starosty Węgrowskiego wpłynął wniosek Skarżącego, wyrażony w piśmie z dnia 15 lipca 2019 roku, w którym powołując się na art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego i wzmocnienie praworządności Skarżący zawniioskował o wycofanie z obiegu prawnego mapy wydanej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, wskazując ponadto na podział nieruchomości położonej w obrębie Orzełek i bezprawne rozgraniczenie działek.

Pismem z dnia 22 lipca 2019 roku Starosta Węgrowski, celem ustalenia intencji Skarżącego, jako autora pisma, działając na podstawie § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. ( Dz.U. z 2002 roku nr 5 poz. 46 ) wezwał

Skarżącego do sprecyzowania treści złożonego wniosku przez jednoznaczne sformułowanie postulatów, które są przedmiotem wniosku w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania. Jednocześnie w wezwaniu zawarto pouczenie, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku złożonego w piśmie z dnia 17 lipca 2019 roku bez rozpoznania.

W wezwaniu poinformowano także Skarżącego, że zgodnie z przepisami art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. Z 2018 roku poz. 2096 ze zm.) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Dodatkowo Starosta Węgrowski wskazał, że zgodnie z przepisami § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz.U. Z 2002 roku nr 5 poz. 46) jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Wezwanie to zostało doręczone Skarżącemu w dniu 26.07.2019 r., co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki.

W dniu 8 sierpnia 2019 roku do Starosty Węgrowskiego wpłynęło pismo Skarżącego z dnia 30 lipca 2019 roku zatytułowane jako „Odpowiedź na wezwanie Starosty Węgrowskiego z dnia 22 lipca 2019 roku „sprecyzowania treści wniosku wniesionego pismem z dnia 15 lipca 2019 roku, doręczonego w dniu 17 lipca 2019 r.” W piśmie Skarżący poinformował, że cyt:” Wskazane jest, aby działania prawne Starosty Węgrowskiego odbywały się w odniesieniu do ustawy Kpa a nie do rozporządzenia RM z dnia 8 stycznia 2002 r., które ma znaczenie prawne „mniejszej wagi prawnej”. Ponadto określił, że cyt: „intencją wniosku z dnia 15 lipca 2019 r. oraz doprecyzowując jego treść było wycofanie z obiegu prawnego wszystkich map zasadniczych włącznie z decyzją z dnia 8 kwietnia 2019 r.”

Pismem z dnia 22 sierpnia 2019 roku, doręczonym Skarżącemu w dniu 28.08.2019 r. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Starosta Węgrowski powołując się na przepisy § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz.U. z 2002 roku nr 5 poz. 46) zawiadomił Skarżącego, że pozostawia bez rozpoznania wniosek złożony w piśmie z dnia 15 lipca 2019 roku ( data doręczenia 17 lipca 2019 roku), do uzupełnienia którego został wezwany pismem z dnia 22 lipca 2019 roku. Jednocześnie Starosta Węgrowski poinformował Skarżącego, że w odpowiedzi na wezwanie złożył w dniu 8 sierpnia 2019 roku pismo z dnia 30 lipca 2019 roku, w którym, pomimo wezwania, nie wyjaśnił przedmiotu wniosku przez jednoznaczne sformułowanie postulatów, które są przedmiotem wniosku, stosownie do przepisów art. 241

ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.). Ponadto Starosta poinformował, że w myśl przywołanych przepisów przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

**Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego zważyła, co następuje:**

Stosownie do przepisów art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. Z 2018 roku poz. 2096 ze zm.) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Jak wynika z przywołanych przepisów istotą wniosku jest sformułowanie postulatów co do poprawy jakości działalności administracji .W przeciwieństwie jednak do skargi przedmiotem wniosku nie jest jakiś zarzut, lecz chęć ulepszenia istniejącego stanu rzeczy. Może on dotyczyć zarówno działania, jak i zaniechania, odnosi się jednak do przyszłości (J. Lang, Wnioski obywatelskie w administracji państwowej, Warszawa 1976, s. 132). Przedmiot wniosku został wskazany jedynie przykładowo, ustawodawca zaliczył tutaj ulepszenie organizacji, wzmocnienie praworządności, usprawnienie pracy i zapobieganie nadużyciom, ochronę własności, lepsze zaspokajanie potrzeb ludności. Ulepszenie organizacji może polegać na przykład na wskazaniu mechanizmów usprawnienia obsługi interesantów, przyspieszenia podejmowanych działań, poprawy ich jakości. Może się ono wiązać z usprawnieniem pracy, a więc z wprowadzeniem określonych ulepszeń w wykonywaniu obowiązków przez pracowników organu. Z kolei wniosek odnoszący się do zapobiegania nadużyciom może obejmować rozwiązania antykorupcyjne czy prowadzące do poczynienia oszczędności. Sformułowanie „wzmocnienie praworządności” wiązać natomiast trzeba z pojęciem zgodności z prawem, a więc praworządnością w ujęciu formalnym. Przedmiotem wniosku mogą być postulaty poprawy stanu przestrzegania prawa czy ujednolicenia praktyki administracyjnej. W myśl art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Obowiązek organów administracji publicznej działania na podstawie i w granicach prawa wynika także z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Organizację przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków, składanych do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego oraz organów samorządowych jednostek organizacyjnych reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz.U. z 2002 roku nr 5 poz. 46). W myśl § 8 ust. 2 rozporządzenia jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub

wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. Z przywołanego przepisu wynika, że w sytuacji, gdy adresat pisma nie jest w stanie ustalić intencji autora pisma, powinien wystosować wezwanie celem sprecyzowania żądania.

W świetle przywołanych przepisów należy stwierdzić, że wniosek Skarżącego dotyczący wycofania z obiegu prawnego mapy i wzmocnienia praworządności, bez jednoznacznie sformułowanych postulatów na przyszłość, nie pozwalał Staroście Węgrowskiemu na ustalenie intencji Skarżącego. Pismo Skarżącego z dnia 30 lipca 2019 roku, stanowiące odpowiedź na wezwanie Starosty Węgrowskiego, nie precyzowało przedmiotu wniosku. Dlatego też w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pozostawienie wniosku Skarżącego z dnia 15 lipca 2019 roku bez rozpoznania znajdowało oparcie w obowiązujących przepisach prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego po analizie skargi z dnia 23 września 2019 roku (data doręczenia 30 września 2019 roku) jednogłośnie (3 głosami „za”, przy liczbie głosujących wy. 3 osoby) wydała opinię o jej bezzasadności i skierowała ją pod obrady Rady Powiatu Węgrowskiego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego opiniuje skargę jako niezasadną i wnioskuje o uznanie tej skargi przez Radę Powiatu Węgrowskiego za bezzasadną.

**Rada Powiatu Węgrowskiego po zapoznaniu się z ww. skargą oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przychyliła się do opinii Komisji i uznaje skargę za bezzasadną.**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**  
  
Krzysztof Onaszkiewicz