

**UCHWAŁA NR 293/90/2020**  
**ZARZĄDU POWIATU WĘGROWSKIEGO**

z dnia 13 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na przebieg procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie**

Na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) w zw. z art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę – przekazaną Zarządowi Powiatu Węgrowskiego zgodnie z właściwością przez Kuratorium Oświaty w Warszawie – na przebieg procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Starostę Węgrowskiego do zawiadomienia Skarżących oraz Kuratorium Oświaty w Warszawie o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd Powiatu Węgrowskiego:**

Ewa Besztak	– Starosta Węgrowski
Marek Renik	– Wicestarosta
Tadeusz Kot	– Członek Zarządu Powiatu
Artur Lis	– Członek Zarządu Powiatu
Włodzimierz Miszczak	– Członek Zarządu Powiatu

## UZASADNIENIE

### UCHWAŁY NR 293/90/2020 ZARZĄDU POWIATU WĘGROWSKIEGO

z dnia 13 października 2020 roku

#### **w sprawie rozpatrzenia skargi na przebieg procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie**

W dniu 3 września 2020 r. Pani Grażyna Kapaon oraz Pan Jerzy Szeja skierowali do Kuratorium Oświaty w Warszawie skargę w sprawie przebiegu procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie. Pismem z dnia 11 września 2020 r. Kuratorium Oświaty w Warszawie, Delegatura w Siedlcach zgodnie z treścią art. 231 § 1 KPA przekazało według właściwości ww. skargę do Zarządu Powiatu Węgrowskiego jako organu właściwego do załatwienia skargi.

Po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi oraz wszystkimi materiałami dotyczącymi przedmiotowej sprawy, skargę należy uznać za bezzasadną. Informuję, iż prawidłowość postępowania konkursowego, jak i pokonkursowego, w tym powołania przez Zarząd Powiatu Węgrowskiego p. Agnieszki Ludwin na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie jest przedmiotem dochodzenia przez Prokuraturę Rejonową w Węgrowie, nadzoru prawnego Wojewody Mazowieckiego oraz postępowania prowadzonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, tj. sprawy te rozpatrywane są przez instytucje do tego powołane i to one rozstrzygną, czy decyzje Zarządu Powiatu Węgrowskiego w wyżej wymienionym zakresie zostały podjęte zgodnie z prawem, czy też z jego naruszeniem.

Nie mniej jednak, pragnę zapewnić Skarżących o zgodnych z prawem działaniach Zarządu Powiatu Węgrowskiego na każdym kroku postępowania konkursowego, pokonkursowego oraz powołania p. Agnieszki Ludwin na dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie. Zarząd Powiatu Węgrowskiego nie widzi podstaw do unieważnienia nierozstrzygniętego konkursu na kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie, gdyż przepisy art. 63 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe jednoznacznie regulują procedurę wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły, jak również skład komisji konkursowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 910).

Szczegółowe zasady przeprowadzania konkursu reguluje natomiast rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1587 ze zm.).

Zgodnie z § 6 wyżej wymienionego rozporządzenia konkurs wyłania kandydata na

dyrektora, jeżeli jeden z uczestników (kandydatów) otrzyma bezwzględną większość głosów obecnych członków komisji, co przy 12 osobach głosujących oznacza uzyskanie co najmniej 7 głosów „za”. Przeprowadzone dwukrotnie przez komisję konkursową tajne głosowanie nie doprowadziło do wyłonienia kandydata, dlatego też Komisja stwierdziła nierozstrzygnięcie konkursu. W związku z powyższym na mocy § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia w dniu 21 lipca 2020 r. Zarząd Powiatu Węgrowskiego podjął uchwałę ws. zatwierdzenia nierozstrzygniętego konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie.

Ponadto, Zarząd Powiatu Węgrowskiego powołując uchwałą nr 275/84/2020 z dnia 28 sierpnia 2020 roku Panią Agnieszkę Ludwin na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie również nie widzi jakichkolwiek podstaw do anulowania, unieważnienia tej uchwały, gdyż z analizy dokumentów zgromadzonych w sprawie jednoznacznie wynika, że Starosta Węgrowski, Ewa Besztak realizująca decyzję Zarządu Powiatu Węgrowskiego z dnia 30 lipca 2020 r. o rozpoczęciu procedury i zgłoszeniu Pani Agnieszki Ludwin, kandydatki na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łochowie celem uzgodnienia ww. kandydatury z nadzorem pedagogicznym oraz wydania opinii Rady Pedagogicznej ZSP w Łochowie - podjęła wszelkie starania by opinia Rady Pedagogicznej w przedmiotowej sprawie była wydana. Natomiast Zarząd Powiatu Węgrowskiego podejmując ww. uchwałę **podjął ją zgodnie** z art. 63 ust. 1 i ust. 12 ustawy - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r., poz. 910).

W nawiązaniu do powyższego należy stwierdzić, iż prawo oświatowe nie określa terminu wydania opinii o kandydacie. W tej sytuacji zastosowanie ma art. 77b ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920). Z art. 77b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym wynika bowiem, iż jeżeli organ, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie zajmie stanowiska w sprawie, rozstrzygnięcie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez powiat, z upływem terminu określonego w ust. 1 lub 2. Ustawodawca zatem, w razie braku zajęcia stanowiska w przewidzianym terminie, wprowadził domniemanie zajęcia stanowiska zgodnego z wnioskiem jednostki samorządu terytorialnego. Instytucja ta przeciwdziałać ma milczeniu bądź próbom obstrukcji postępowania przez organ zobowiązany do zajęcia stanowiska. Po upływie terminu na zajęcie stanowiska organ współdziałający traci swoje uprawnienie do wydania opinii o kandydacie na stanowisko dyrektora placówki.

Mając na uwadze powyższe, podkreślić należy, iż w świetle art. 63 ust. 12 ustawy Prawo oświatowe, organ ma wyłącznie umożliwić Radzie Pedagogicznej wydanie opinii (zresztą niewiążącej). Jeżeli RP nie wydała opinii bądź nie była władna wydać opinii, to nie powoduje to niemożności powierzenia stanowiska dyrektora kandydatowi zaproponowanemu przez organ prowadzący. Okoliczność, iż RP nie wydała opinii pozostaje zatem bez wpływu na możliwość powierzenia stanowiska dyrektora proponowanemu kandydatowi – w innym razie, tj. braku wydania opinii np. wobec braku możliwości zebrania się Rady lub braku wymaganej większości w głosowaniu, organ nigdy nie byłby władny do powierzenia stanowiska dyrektora.

Z omawianego przepisu wynika zatem wyłącznie obowiązek wystąpienia do RP o opinię, a jeżeli RP z różnych przyczyn nie była w stanie podjąć uchwały w sprawie wyrażenia opinii (czy pozytywnej, czy negatywnej), to nie ma to już wpływu na dalsze procedowanie przez organ prowadzący.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

## **Pouczenie**

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam Skarżących o treści art. 239 § 1 KPA stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.