

UCHWAŁA NR XXVII/227/2017
RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

**w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie obowiązków
przez Starostę Węgrowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, 868, 1579, 996 i 2138) Rada Powiatu Węgrowskiego uchwała co, następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez Pana R.K. *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* na nienależyte wykonanie obowiązków przez Starostę Węgrowskiego uznaje się za bezzasadną.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Zygmunt Orłowski

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2017 r. do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęła skarga Pana R.K. (*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) określona w piśmie z dnia 10 marca 2017 r. na Starostę Węgrowskiego.

Skarżący zarzucił Staroście Węgrowskiemu beczynność, tj. brak odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2017 r. zawierające prośbę o cofnięcie, unieważnienie lub czasowe wstrzymanie pozwolenia wodnoprawnego nr ŚRB.631.53.2015 AM z dnia 2 listopada 2015 r. na szczególne korzystanie z wód rzeki Liwiec poprzez piętrzenie wody na jazie w km 35+330 do rzędnej 109,00 m n.p.m. oraz korzystanie z wód do celów energetycznych Małej Elektrowni Wodnej „Kalinowiec” w ilości do 7,0 m³/s w miejscowości Kalinowiec, gmina Łochów.

WW. pozwolenie wodnoprawne uniemożliwia, zdaniem Skarżącego, migrację ryb na tarło na rzece Liwiec.

Ponadto w ocenie Skarżącego, decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego dla Małej Elektrowni Wodnej „Kalinowiec” została wydana z wadą prawną polegającą na niepowiadomieniu stron o wszczęciu postępowania wodnoprawnego.

Rada Powiatu Węgrowskiego na sesji w dniu 22 marca 2017 r. przekazała ww. skargę Komisji Rewizyjnej, która zgodnie z par. 33 Statutu Powiatu Węgrowskiego, jest powołana do opiniowania skarg i wniosków.

W toku postępowania stwierdzono, iż pismem z dnia 6 marca 2017 r. nr ŚRB.6341.53.201/2017AM udzielono Panu R.K. (*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2017 r., w którym wykazano iż kontrola podniesionych zarzutów była przeprowadzona (na wniosek Starosty Węgrowskiego) przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W wyniku kontroli RZGW w Warszawie stwierdził, że nie widzi podstaw do cofnięcia, ograniczenia lub czasowego wstrzymania pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z tym, podniesiony zarzut o beczynności Starosty Węgrowskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zwrócić należy również uwagę, iż Pan R.K. *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* nie był stroną postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, w związku z czym nie przysługują mu prawa określone w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Zarzut wydania decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego dla MEW Kalinowiec z wadą prawną – brak powiadomienia stron postępowania jest nieuzasadniony, gdyż zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 roku, poz. 496 z późn. zm.) informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego właściwy organ podaje do publicznej wiadomości. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podawane jest do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Węgrowie, ul. Piłsudskiego 23 i na stronie internetowej powiatu węgrowskiego na okres 2 tygodni, co dało stronom możliwość składania uwag i wniosków w sprawie, z czego w tym przypadku zainteresowane osoby skorzystały. Zgodnie z art. 127 ust. 7a w/w ustawy jeżeli liczba stron postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 20, do stron innych niż: wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych, uprawniony do rybactwa – stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23 z późn. zm. - Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi). W przedmiotowej sprawie strony (około 110) zostały powiadomione za pomocą obwieszczeń wywieszanych w miejscach zwyczajowo przyjętych przez sołtysów miejscowości Paplin i Kalinowiec. Pan R.K. *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)*, nie jest stroną postępowania, w związku z czym nie został powiadomiony o toczącym się postępowaniu oraz nie otrzymał decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Podobne stanowisko odnośnie do zarzutów podniesionych w skardze zajęli mieszkańcy wsi Kalinowiec wraz z Sołtysem, którzy zaniepokojeni działaniami Pana R.K. *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)*, pismem z dnia 25 marca 2017 r. zwrócili się do władz powiatu z prośbą o niedokonywanie żadnych zmian w istniejącym stanie faktycznym i prawnym.

Z przyczyn wskazanych wyżej Rada Powiatu Węgrowskiego podzieliła opinię Komisji Rewizyjnej i uznała skargę Pana R.K. *(wyłączenie jawności w zakresie*

danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Zygmunt Orłowski