

**UCHWAŁA NR XXXIII/284/2017**  
**RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO**  
z dnia 29 grudnia 2017 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXXII/273/2017 Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 27 października 2017 r. w sprawie skargi na bezczynność Starosty Węgrowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) w związku z art. 229 pkt 4 i 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Powiatu Węgrowskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z ponowieniem skargi przez przedstawiciela Stowarzyszenia „ZIMORODEK” – pana Ryszarda Karaszewskiego na bezczynność Starosty Węgrowskiego bez wskazania nowych okoliczności, Rada Powiatu Węgrowskiego podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXXII/273/2017 z dnia 27 października 2017 r. w sprawie skargi na bezczynność Starosty Węgrowskiego, bez zawiadamiania Skarżącego. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY POWIATU**

  
Zygmunt Orłowski

## Uzasadnienie

W dniu 6 listopada 2017 r. przedstawiciel Stowarzyszenia „ZIMORODEK” – pan Ryszard Karaszewski ponowił skargę z dnia 2 października 2017 r. do Rady Powiatu Węgrowskiego na beczynność Starosty Węgrowskiego.

Skarga dotyczyła beczynności Starosty i przedłużania postępowania w sprawie wniosków o cofnięcie pozwolenia wodnoprawnego nr ŚRB.6341.2015.AM z dnia 2 listopada 2015 r. udzielonego Małej Elektrowni Wodnej w Kalinowcu.

Ponadto, zdaniem Skarżącego, decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego, została wydana z wadą prawną polegającą na niepowiadomieniu strony - Polskiego Związku Wędkarskiego - o wszczęciu postępowania.

Rada Powiatu Węgrowskiego uznała ww. skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do Uchwały Nr XXXII/273/2017 z dnia 27 października 2017 r. w sprawie skargi na beczynność Starosty Węgrowskiego.

Skarżący w piśmie z dnia 6 listopada br. powołał się na postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 2758/P/NN/17 z dnia 25 października 2017 r. o odmowie wszczęcia postępowania z wniosku Starosty Węgrowskiego o przeprowadzenie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Węgrowskiego w przedmiocie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej uznał, iż nie jest właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji Starosty z uwagi na fakt, iż Starosta nie jest stroną postępowania.

Rada Powiatu Węgrowskiego na sesji w dniu 29 grudnia 2017 r. zapoznała się z przedmiotową skargą i stwierdziła, że Skarżący ponawiając skargę nie wskazał nowych okoliczności w sprawie (obiektywnie nowych okoliczności), a jej przedmiot w pełni pokrywa się z poprzednio wniesioną skargą.

Postanowienie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie dotyczy bowiem toczącego się postępowania administracyjnego, co nie stanowi podstawy do ponownej oceny zasadności skargi przez Radę.

Ponadto w dniu 11 grudnia 2017 r. do Starosty Węgrowskiego wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie informujące, iż 18 sierpnia 2016 r. i 29 listopada 2016 r. Dyrektor RZGW

przeprowadził kontrole gospodarowania wodami, dotyczące jazu piętrzącego wodę na potrzeby MEW Kalinowiec na rzece Liwiec.

Zakres kontroli obejmował: korzystanie z wód oraz przestrzeganie warunków ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie ustawy - Prawo wodne.

Ustalenia poczynione podczas przeprowadzonych kontroli pozwoliły uznać, iż na kontrolowanym obiekcie nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosunków wodnych oraz naruszenia ustawy – Prawo wodne, a Kontrolowany postępuje zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.

Na tej podstawie Dyrektor RZGW w Warszawie uznał, iż brak jest wystarczających podstaw do wydania Kontrolowanemu zarządzenia pokontrolnego bądź wystąpienia do właściwego organu o wszczęcie postępowania administracyjnego przewidzianego przepisami ustawy – Prawo wodne.

Stanowisko Dyrektora RZGW w Warszawie potwierdza argumenty wskazane przez Radę Powiatu w Uchwale Nr XXXII/273/2017 z dnia 27 października 2017 r. i należy stwierdzić, że nie ma podstaw do ponownego rozpatrzenia skargi przez Radę.

Tym samym, spełnione zostają przesłanki art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Istotą tego przepisu jest przyjęcie tzw. uproszczonej procedury rozpatrywania skarg. Przywołany wyżej przepis wprowadzono w celu zapobieżenia wielokrotnemu rozpatrywaniu tych samych spraw. Ponownie wniesiona skarga może zostać rozpatrzona w trybie uproszczonym, gdy jej przedmiot w pełni pokrywa się z poprzednio wniesioną skargą.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Węgrowskiego postanowiła podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXXII/273/2017 Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 27 października 2017 r. w sprawie skargi na beczynność Starosty Węgrowskiego bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU

Zygmunt Orłowski