

**UCHWAŁA NR XXVIII/213/2020**  
**RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO**  
z dnia 26 listopada 2020r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Węgrowskiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1. 1. Rada Powiatu Węgrowskiego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę p. \_\_\_\_\_ na działanie Starosty Węgrowskiego, uznaje za bezzasadną.

2. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Węgrowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY POWIATU**  
*Leszek Redosz*

## Uzasadnienie

W dniu 19 października 2020r. do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęła, przesłana przez Ministerstwo Zdrowia Departament Nadzoru i Kontroli (przy piśmie NKW.052.1316.2020.2.AW z dnia 16 października 2020 r.) celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, skarga p. z dnia 12 października 2020r. na działania Starosty Węgrowskiego.

Skarżący nie zgodził się z odpowiedzią udzieloną przez Starostę Węgrowskiego na jego prośbę o interwencję i wyjaśnieniami Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Węgrowie.

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 16a, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) oraz § 44b ust. 1 Statutu Powiatu Węgrowskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2016 r. poz. 10897 ze zm.) Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego, przekazał ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania.

Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego pismem nr AS.1510.1.7.2020 z dnia 10 listopada 2020 r. zawiadomił Skarżącego o przekazaniu ww. skargi Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji oraz o terminie sesji, na której zostanie ona rozpatrzona stosownie do art. 237 § 4 i art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.).

W dniu 9 listopada 2020 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego zapoznała się z treścią złożonej skargi i dokonała szczegółowej analizy jej treści.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Pismem wysłanym w formie elektronicznej w dniu 9 września 2020 r. p. [imię] zwrócił się do Starosty Węgrowskiego z prośbą o interwencję, wskazując na nieprzestrzeganie przez Przychodnię Rejonową w Łochowie przepisów dotyczących obowiązku zakrywania ust i nosa w związku z epidemią Covid-19 poprzez zażądanie przez pracowników tej instytucji założenia maseczki przez żonę skarżącego, która jest osobą niepełnosprawną intelektualnie w stopniu umiarkowanym.

W ramach interwencji Starosta Węgrowski pismem z 15 września 2020 r. zwróciła się do Dyrektora SP ZOZ w Węgrowie celem wyjaśnienia sprawy. W piśmie wyjaśniającym z dnia 25 września 2020 r. wskazano, że w dniu 4 września 2020 r. do Przychodni Rejonowej w Łochowie w celu umówienia zabiegu zgłosiła się p. [imię] która odmówiła zakrycia ust, w związku z czym została wyproszona. Jak wynika z omawianego pisma, p. [imię] była osoba komunikatywną i nic nie wskazywało na jej niepełnosprawność. Nie potrafiła też wskazać, dlaczego obowiązek zakrywania ust miałby jej nie dotyczyć oraz nie przedstawiła zaświadczenia o niepełnosprawności. Dopiero w następstwie interwencji policji, która miała miejsce kilkadziesiąt minut później, ujawniło się, że pacjentka cierpi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym.

Na podstawie tychże wyjaśnień 8 października 2020 r. Starosta Węgrowski, odpowiadając p. [imię], uznał zachowanie pracowników Przychodni Rejonowej w Łochowie za prawidłowe, bowiem w omawianej sprawie zastosowania wymagały przepisy dotyczące zakrywania przez pacjentkę ust i nosa.

Skarżący nie zgodził się ze stanowiskiem Starosty i w dniu 12 października 2020r. wniósł w tym przedmiocie skargę do Ministerstwa Zdrowia, która zgodnie z właściwością została przekazana Radzie Powiatu Węgrowskiego.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego skarga pozostaje niezasadna, a Starosta Węgrowski – podejmując interwencję w sprawie p. [imię] – zachował się prawidłowo. Starosta wszczął bowiem postępowanie wyjaśniające i uzyskał wyjaśnienia w omawianej sprawie, które pozostawały wyczerpujące, wiarygodne i niesprzeczne ze stanem faktycznym przedstawionym przez skarżącego. Starosta prawidłowo zinterpretowała stan prawny w sprawie, w konsekwencji uznając, że zachowanie pracowników Przychodni Rejonowej w Łochowie było prawidłowe.

W uzasadnieniu takiego stanowiska należy wskazać, że materialnoprawne podstawy obowiązku zakrywania nosa w dniu 4 września 2020 r. (tj. w dniu zdarzenia objętego skargą) wynikały z nieobowiązującego już Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii z dnia 7 sierpnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1356). Zgodnie z §24 ust.1 p. 2 ppkt c) tego rozporządzenia: *„Do odwołania nakłada się obowiązek zakrywania, przy pomocy odzieży lub jej części, maski, maseczki, przyłbicy albo kasku ochronnego (...), ust i nosa w zakładach pracy oraz w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby: (...) opieki zdrowotnej”*. Wspomniana regulacja wskazuje, że zasadą w budynkach opieki zdrowotnej pozostaje obowiązek zakrywania ust i nosa.

W drodze wyjątku wprowadzono również wyłączenia od tego obowiązku, przy czym dla potrzeb niniejszego postępowania najbardziej ważkie pozostaje wyłączenie z §24 ust. 3 p. 3 ppkt a) omawianego rozporządzenia: Zgodnie z tym zapisem **obowiązku zakrywania ust nie stosuje się w przypadku (...) osoby, która nie może zakrywać ust i nosa z powodu m.in. niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym**. Na uwagę zasługuje tutaj sposób zredagowania przepisu przez ustawodawcę, który nie przyznał zwolnienia z obowiązku zasłaniania ust wszystkim osobom z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym, ale jedynie tym osobom, które z powodu takiej niepełnosprawności obiektywnie nie mogą zakrywać ust i nosa, a zatem musi

istnieć jakaś obiektywna przesłanka wynikająca z niepełnosprawności, która utrudnia lub uniemożliwia zasłanianie ust i nosa (np. ślinienie, problemy z oddychaniem, problemy z kończynami utrudniające założenie lub zdjęcie maseczki). Wobec omawianej redakcji przepisu Rozporządzenia sam stan niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym wydaje się niewystarczający do zwolnienia danej osoby z obowiązku zakrywania ust i nosa. Tymczasem w stanie faktycznym ustalonym w niniejszej sprawie żadne dające się ocenić okoliczności zewnętrzne nie wskazywały, aby żona skarżącego z jakichś przyczyn nie mogła zakrywać ust i nosa, w konsekwencji pracownicy Przychodni Rejonowej w Węgrowie mieli prawo wymagać od niej obowiązku zakrywania ust i nosa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego po analizie skargi w głosowaniu opiniuje skargę jako bezzasadną i wnioskuje do Rady Powiatu Węgrowskiego o uznanie skargi za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja przyjęła jednogłośnie, przy liczbie głosujących wyn. 3 osoby.

**Rada Powiatu Węgrowskiego, po zapoznaniu się z przedmową skargą i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę p. [imię] za bezpodstawną i działanie Starosty Węgrowskiego za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
  
Leszek Redosz

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.